

Общественной палатой Чувашской Республики проведены общественные слушания федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект).

Заключение Общественной палатой Чувашской Республики подготовлено по результатам проведенных по процедуре нулевого чтения, общественных слушаний, с учетом общественной оценки социальных, экономических, правовых и иных последствий принятия законопроекта, мнений, предложений и рекомендаций по совершенствованию данного акта, выводов членов Общественной палаты Чувашской Республики и привлеченных к обсуждению общественных экспертов.

Законопроект по смыслу его авторов направлен на усиление гарантий защиты прав и законных интересов граждан, совершенствование практической деятельности сотрудников органов внутренних дел по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, уточнение и детализацию их обязанностей и прав, исключение из отраслевого законодательства норм, которые носят неопределенный характер.

Общественная палата Чувашской Республики отмечает, что хотя законопроект в целом и отвечает общественным интересам, но при этом полагает необходимым обратить внимание на следующие замечания, которые должны быть приняты во внимание.

В частях 3, 5 статьи 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее — закон «О полиции») законопроектом предлагается заменить слово «обязан» словом «должен». Проведение лексической замены слов, вызывает неоднозначность их толкований как у граждан, так и правоприменителей, по принципу народного утверждения: «Должен, но не обязан».

Пунктом 2 части 1 статьи 13 законопроекта уточняются права сотрудников полиции. В частности, в случае обращении граждан к сотрудникам полиции, сотрудники полиции имеют право проверить документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или правонарушения. При реализации данных положений статьи возникает вопрос о целесообразности проверки документов у граждан при их обращении, поскольку фактически отсутствие факта обращения граждан лишает сотрудника полиции права на проверку документов, удостоверяющих личность. Кроме того, ставится под сомнение возможность обращения граждан в полицию при отсутствии документа, удостоверяющего личность, поскольку гражданин не лишен возможности считать, что сотрудник полиции заподозрит его в том или ином правонарушении и преступлении.

Вызывает сомнения реализация конституционных прав граждан при их задержании на один телефонный разговор в присутствии сотрудника полиции. Конституцией Российской Федерации закреплено право граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Ставится под сомнение дополнение законопроектом новой статьей 15.1 о вскрытии транспортных средств. Положения частей 1 и 2 достаточно противоречивы по отношению друг к другу. Так, противоречивой является ситуация, при которой сотрудник полиции имеет право производить вскрытие транспортного средства при отсутствующим в нем законном владельце или собственнике и в тоже время сотрудник полиции обязан перед вскрытием транспортного средства назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию собственника либо иного законного владельца транспортного средства или находящихся в нем граждан служебное удостоверение, предупредить о своем

намерении, разъяснить им причину и основания вскрытия транспортного средства, а также возникающие в связи с этим права и обязанности граждан. Кроме того, ставятся под сомнения те основания, по которым полиция имеет право производить вскрытие транспортного средства, в частности - для спасения жизни граждан, для пресечения преступлений. При реализации положений законопроекта возможно обширное толкование данных оснований, дающие сотрудникам полиции неограниченные возможности как для соблюдения как прав и свобод человека и гражданина, так и наоборот.

По замыслу авторов законопроекта, изменяется категория лиц, в отношении которых сотруднику полиции запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение. Данная категория изменяется с категории женщин на более узкую категорию женщин с видимыми признаками беременности. С учетом приведенных положений законопроекта, возникают вопросы правоприменения, а именно вопросы выявления и разграничения сотрудниками полиции лиц женского пола с явными признаками беременности с учетом индивидуальных физиологических особенностей каждого человека.

Новеллой законопроекта является дополнение части 1.1. статьи 30 закона «О полиции», устанавливающая презумпцию доверия к действиям сотрудника полиции, как к должностному лицу, действующему от имени государства в интересах общества и государства. Положения данной статьи дают широкие и неограниченные полномочия для действий и решений сотрудников полиции, поскольку по смыслу самого законопроекта любые действия сотрудников полиции заранее носят законный характер.

С учетом изложенного, связи с выявленными правовыми коллизиями и законодательными противоречиями, Общественная палата Чувашской Республики приходит к выводу о комплексной доработке законопроекта, в связи с чем, в настоящее время основания для принятия настоящего законопроекта отсутствуют.